



УТВЪРДИЛ:
ЯНИЛИН ПАВЛОВ
Изпълнителен Директор



ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на помпена станция на “Брикел” ЕАД“ - реф. №142001/2016г.-ОПнс
2. Прогнозна стойност на поръчката: 50 000 лева без ДДС.
3. Дата на отваряне на офертите: 24.10.2016 г., 10:00 часа. На публичното отваряне не присъстваха представители на участниците.

№ по ред	Подател на офертата за участие	Вх. номер	дата и час на получаване
1	„Аквастарт“ ООД, гр. София	№ 1	20.10.2016/ 11:15ч.
2	„Вило България“ ЕООД, гр. София	№ 2	20.10.2016/ 11:20ч.
3	„Пъмп Системс“ ЕООД гр. Велико Търново	№ 3	21.10.2016/ 12:03ч.
4	„П и М Консултинг“ АД, гр. София	№ 4	21.10.2016/ 12:15ч.
5	„АксБуя“ ЕООД, гр. Пловдив	№ 5	21.10.2016/ 12:34ч.

4. Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.
5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:
 - 5.1. Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:
 - 5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор: няма такива участници
 - 5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:
 - „Аквастарт“ ООД, гр. София;
 - „Вило България“ ЕООД, гр. София;
 - „Пъмп Системс“ ЕООД, гр. Велико Търново;
 - „П и М Консултинг“ АД, гр. София;

- „АквБул” ЕООД, гр. Пловдив.

5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя:

Кратко описание на предложенията на участниците:

Участници	Техническо предложение	Срок на изпълнение – 75 дни от подписване на договора	Гаранционен срок – 24 месеца	Стойност, лв. без ДДС
„Аквастарт” ООД, гр. София	Съответства на изискванията на възложителя	Съответства на изискванията на възложителя	Съответства на изискванията на възложителя	39 608
„Вило България” ЕООД, гр. София	Съответства на изискванията на възложителя	Съответства на изискванията на възложителя	Съответства на изискванията на възложителя	42 900
„Пъмп Системс” ЕООД гр. Велико Търново	Съответства на изискванията на възложителя	Съответства на изискванията на възложителя	Съответства на изискванията на възложителя	61 939,76
„П и М Консултинг” АД, гр. София	Съответства на изискванията на възложителя	Съответства на изискванията на възложителя	Съответства на изискванията на възложителя	47 880
„АквБул” ЕООД, гр. Пловдив	Съответства на изискванията на възложителя	Съответства на изискванията на възложителя	Съответства на изискванията на възложителя	54 490

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на възложителя: Няма такива оферти

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Аквастарт” ООД, гр. София;
- „Вило България” ЕООД, гр. София;
- „Пъмп Системс” ЕООД, гр. Велико Търново;
- „П и М Консултинг” АД, гр. София;
- „АквБул” ЕООД, гр. Пловдив.

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на възложителя:

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на възложителя: Няма такива оферти

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Аквастарт” ООД, гр. София;
- „Вило България” ЕООД, гр. София;
- „Пъмп Системс” ЕООД, гр. Велико Търново;
- „П и М Консултинг” АД, гр. София;
- „АквБул” ЕООД, гр. Пловдив.

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

7.1. Оферти с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията е констатирала, че офертата на „Аквастарт“ ООД, гр. София е с 23,54 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх.№ 1191/31.10.2016г., е изисквала подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената. Писмото е изпратено препоръчено, с обратна разписка, по пощата. Получено е от участника на 31.10.2016 г. Сроктът за представяне на обосновката е 5 дни от получаване на искането за обосновка.

Участникът е представил обосновка от 01.11.2016 г.

Комисията приема обосновката на участника като обективна и пълна.

7.2. Оферти с по-малко от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

Проверката за всеки участник е извършена по следната формула: $[(Y-X)/Y] \times 100$, където: „Y“ е средната цена на офертите на допуснатите до оценка и класиране участници в процедура с изключение на цената на участника, за който се проверява дали е с 20% по- благоприятна от останалите оферти; „X“ е цената на проверявания участник, чиято цена би могла да е с 20% по-благоприятна от останалите оферти.

Предложена стойност, в лв. без ДДС	Участник
39 608	„Аквастарт“ ООД
42 900	„Вило България“ ЕООД
61 939,76	„Пъмп Системе“ ЕООД
47 880	„П и М Консултинг“ АД
54 490	„АксБул“ ЕООД
246 817,76	обща стойност
„Аквастарт“ ООД	
	Y= 51802,44
	x= 39 608
	$[(Y-X)/Y] \times 100$ 23,54
„Вило България“ ЕООД	
	Y= 50 979,44
	x= 42 900
	$[(Y-X)/Y] \times 100$ 15,85
„Пъмп Системе“ ЕООД	
	Y= 46 219,50
	x= 61 939,76
	$[(Y-X)/Y] \times 100$ -34,01
„П и М Консултинг“ АД	
	Y= 49 734,44
	x= 47 880
	$[(Y-X)/Y] \times 100$ 3,73
„АксБул“ ЕООД	
	Y= 48 081,94
	x= 54 490
	$[(Y-X)/Y] \times 100$ -13,33

8. Критерий за възлагане: най-ниска цена.

9. Класиране:

Първо място: „Аквастарт“ ООД, гр. София;

Второ място: „Вило България“ ЕООД, гр. София;

Трето място: „Л и М Консултинг“ АД, гр. София;

Четвърто място: „АксБул“ ЕООД, гр. Пловдив.

Пето място: „Пъмп Системе“ ЕООД, гр. Велико Търново;

Класирането е извършено съгласно обявеният критерий за възлагане - икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена за изпълнение на поръчката в лева, без ДДС.




Дата на приключване работата на комисията: 14.11.....2016 г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите, съгласно Заповед № 671/ 24.10.2016г. на Изпълнителния директор:

Комисия:

Председател: инж. Стоян Михалев Тюйлиев 

Членове:

1. Иван Симсопов Момев	
2. Христо Делчев Христов	
3. Кристиан Атанасов Баджаков	
4. инж. Красимира Иванова Димитрова	